



KOMISJA EUROPEJSKA
DYREKCJA GENERALNA DS.
PODATKÓW I UNII CELNEJ
Polityka Celna, Prawodawstwo, Taryfa
Ustawodawstwo Celne

Bruksela, 19 czerwca 2017 r.
TAXUD(A2)/LG/dt
taxud.a.2(2017)3500081

**DOKUMENT
INFORMACYJNY**

**GRUPA EKSPERTÓW DS. CELNYCH
(Sekcja Prawodawstwa
Ogólnego)**

Temat: Przedstawicielstwo celne w kontekście uproszczeń i określonych procedur specjalnych

W kontekście pozwoleń na korzystanie z uproszczeń związanych z objęciem towarów procedurą celną (Tytuł V UKC) i pozwoleń na korzystanie z określonych procedur specjalnych innych niż tranzyt (Tytuł VII UKC), kilka państw członkowskich postawiło pytania dotyczące korzystania z przedstawiciela celnego.

W ślad za dyskusją tej kwestii podczas 13. posiedzenia CEG-GEN, które odbyło się dnia 27 marca 2017 roku, delegaci są proszeni o odnotowanie niniejszego dokumentu informacyjnego, który zawiera opinię służb Komisji na temat głównych pytań, jakie zostały postawione.

Niniejszy dokument zawiera również wyjaśnienia dotyczące problemów podniesionych podczas 15. posiedzenia CEG-GEN, które odbyło się w dniach 29-30 maja 2017 r.

1. POŚREDNIE PRZEDSTAWICIELSTWO CELNE POŁĄCZONE Z POZWOLENIEM NA KORZYSTANIE Z UPROSZCZEŃ

Na wstępie należy wskazać, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przedstawiciel pośredni, który jest posiadaczem pozwolenia na korzystanie z uproszczeń, a więc działa we własnym imieniu jako zgłaszający, stosował uproszczenia celne, gdy działa na rzecz importera/eksportera.

A zatem, powstaje pytanie, czy importer/eksporter może działać i stosować uproszczenia celne poprzez przedstawiciela pośredniego, jeśli taki przedstawiciel pośredni nie jest posiadaczem pozwolenia na korzystanie z uproszczeń, a pozwolenie na korzystanie z uproszczeń posiada importer/eksporter, na rzecz którego taki przedstawiciel pośredni działa.

W tym kontekście, niektóre państwa członkowskie stwierdziły, że obecne ramy prawne nie wykluczają możliwości reprezentowania posiadacza pozwolenia na korzystanie z uproszczeń przez przedstawiciela pośredniego. Argumentacja opiera się w szczególności na następujących przepisach:

- Art. 18 UKC przewiduje możliwość powołania bezpośredniego lub pośredniego przedstawiciela celnego;
- Drugi akapit art. 170 ust. 1 UKC umożliwia przedstawicielowi złożenie zgłoszenia celnego, gdy przyjęcie zgłoszenia celnego nakłada na określoną osobę szczególne obowiązki;
- Art. 27 ust. 1 UKC RW¹ dotyczący wdrożenia art. 39 lit. (d) UKC (Kryteria przyznawania statusu upoważnionego przedsiębiorcy) określa, że takie kryteria mają być spełnione przez „wnioskodawcę lub osobę odpowiedzialną za sprawy celne wnioskodawcy”, którym/-ą zdaniem niektórych państw członkowskich może być przedstawiciel bezpośredni lub pośredni. W tej ostatniej sytuacji, zarówno importer/eksporter jak i przedstawiciel pośredni będą wspólnie odpowiedzialni za zobowiązania celne wynikające z odpowiedniej transakcji.

Uwzględniając fakt, że art. 77 ust. 3 UKC w rzeczywistości przewiduje, że w przypadku przedstawicielstwa pośredniego osoba, na której rzecz dokonuje się zgłoszenia celnego (importer) jest również dłużnikiem, na pierwszy rzut oka nie występuje problem odpowiedzialności za dług celny wynikający z faktu, że importer/eksporter jest jedynym posiadaczem pozwolenia na korzystanie z uproszczeń (oba podmioty gospodarcze będą w każdym przypadku odpowiedzialne za zapłatę długu celnego).

Niemniej jednak, służby Komisji wyrażają pogląd, że podejście określone powyżej nie może być stosowane w świetle następujących elementów:

- pojęcie „zgłaszającego” w kodeksie celnym (zob. art. 5 ust. 15 UKC) określa zgłaszającego jako osobę, która składa zgłoszenie celne we własnym imieniu (przedstawicielstwo pośrednie), albo osobę, w której imieniu takie zgłoszenie jest składane (przedstawicielstwo bezpośrednie). Kiedy przedstawiciel pośredni składa zgłoszenie celne

¹ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz.U. L 343, 29.12.2015, str. 558)

na rzecz innej osoby, robi to we własnym imieniu jako zgłaszający, a nie w imieniu importera/eksportera;

- w przypadku, gdyby osoba składająca zgłoszenie chciała skorzystać z możliwości zastosowania uproszczonego zgłoszenia celnego, logika systemu wymaga, aby taka osoba, jako zgłaszający, sama spełniała wymagane warunki, a nie importer/eksporter, na rzecz którego ta osoba działa. Celem uproszczeń celnych jest w rzeczywistości uproszczenie sposobu złożenia zgłoszenia i uproszczenie zakończenia formalności i procedur tak szybko, jak jest możliwe. Podejście to opiera się na zaufaniu organów celnych, mających gwarancję składaną przez podmioty gospodarcze w odniesieniu do właściwego przeprowadzenia procedury, ponieważ ogranicza to liczbę kontroli prowadzonych przez organy celne. Warunki regularnego stosowania uproszczonego zgłoszenia celnego określone w art. 145 UKC RD2 powinny być zatem spełnione przez zgłaszającego;
- można to również wywnioskować z warunków, jakie muszą być spełnione w celu skorzystania z uproszczeń, kiedy wymagany jest status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych. Na przykład, uchylenie obowiązku przedstawienia towarów w momencie złożenia zgłoszenia celnego w formie wpisu do rejestru zgłaszającego (art. 182 ust. 3 UKC), dla odprawy scentralizowanej (art. 179 UKC) lub dla samoobsługi celnej (art. 185 UKC). W takich sytuacjach warunki powinien spełnić posiadacz pozwolenia na korzystanie z uproszczeń ;
- zgodnie z art. 38 UKC, status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych umożliwia posiadaczowi pozwolenia korzystanie z niektórych uproszczeń. A zatem, takie uproszczenia mogą być stosowane tylko pod warunkiem, że zgłaszający i posiadacz pozwolenia na korzystanie z uproszczeń jest tą samą osobą.

-
- 2 Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniające Rozporządzenie (UE) nr 952/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego(Dz.U. L 343, 29.12.2015, str. 1).

Art. 145 stanowi, że:

„1. Pozwolenia na regularne obejmowanie towarów procedurą celną na podstawie zgłoszenia uproszczonego zgodnie z art. 166 ust. 2 kodeksu udziela się, jeżeli spełnione zostały następujące warunki:

(a) wnioskodawca spełnia kryterium określone w art. 39 lit. a) kodeksu;

(b) w stosownych przypadkach stosuje odpowiednie procedury obsługi pozwoleń przyznanych zgodnie ze środkami polityki handlowej lub związanych z handlem produktami rolnymi;

(c) wnioskodawca zapewnia, że odpowiedni pracownicy zostali poinstruowani o obowiązku powiadamiania organów celnych w każdym przypadku wykrycia trudności związanych z przestrzeganiem przepisów, oraz ustanawia procedury powiadamiania organów celnych o wystąpieniu takich trudności;

(d) w stosownych przypadkach, stosuje odpowiednie procedury obsługi pozwoleń na przywóz i pozwoleń na wywóz związanych z zakazami lub ograniczeniami, w tym środki mające na celu rozróżnianie towarów objętych zakazami lub ograniczeniami od innych towarów oraz zapewnienie przestrzegania takich zakazów i ograniczeń.

2. Uznaje się, że AEOC spełniają warunki, o których mowa w ust. 1 lit. b), c) i d), jeżeli ich ewidencja jest odpowiednia do celów objęcia towarów procedurą celną na podstawie zgłoszenia uproszczonego.”

2. BEZPOŚREDNIE PRZEDSTAWICIELSTWO CELNE POŁĄCZONE Z POZWOLENIEM NA KORZYSTANIE Z UPROSZCZEŃ

Na wstępie należy wskazać, że zasadniczo nie istnieją żadne okoliczności, jakie mogłyby uniemożliwić posiadaczowi pozwolenia na korzystanie z uproszczeń powołanie przedstawiciela bezpośredniego, tj. przedstawiciela celnego, który działa na rzecz i w imieniu posiadacza pozwolenia.

2.1. Art. 182 ust. 1 UKC (wpis do rejestru zgłaszającego)

Pytanie w tym kontekście brzmi, czy bezpośredni przedstawiciel może być posiadaczem pozwolenia na korzystanie z wpisu do rejestru zgłaszającego (EIDR) zgodnie z art. 182 UKC i czy może wykorzystywać takie pozwolenie działając na rzecz i w imieniu swoich klientów.

Zdaniem służb Komisji, art. 182 ust. 1 UKC nie ogranicza możliwości uzyskania pozwolenia EIDR przez osobę, która jest również zgłaszającym w rozumieniu art. 5 ust. 15 UKC.

Ten przypadek jest bardzo szczególny. Bezpośredni przedstawiciele celni nie są *per se* wykluczeni z zakresu art. 182 ust. 1 UKC. Jednakże, bezpośredni przedstawiciel celny musi mieć dostęp do systemu elektronicznego zgłaszającego, aby takie pozwolenie miało jakkolwiek praktyczną wartość. Zgodnie z tą argumentacją, wydawałoby się, że istnieje bardzo ograniczona liczba sytuacji, kiedy takie okoliczności występują w praktyce.

Przypadek, kiedy przedstawiciel bezpośredni wykorzystuje swoje pozwolenie EIDR w celu działania w imieniu i na rzecz swoich klientów jest wyjątkiem od ogólnej reguły, która stanowi, że zgłaszający jest osobą, która musi spełnić warunki w celu uzyskania pozwolenia.

2.2. Art. 182 ust. 3 UKC (uchylenie wymogu przedstawienia towarów)

W odniesieniu do zastosowania art. 182 ust. 3 UKC (uchylenie wymogu przedstawienia towarów), przedstawicielstwo nie jest problemem, ponieważ prawodawstwo wyraźnie wymaga, aby warunek uzyskania statusu upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych był spełniony przez zgłaszającego. Ponadto, art. 182 ust.3 UKC nie wymaga, ani nie odnosi się do żadnego 'działania', które oznacza, że art. 18 ust. 1 UKC nie ma zastosowania.

3. POŚREDNIE PRZEDSTAWICIELSTWO CELNE POŁĄCZONE Z POZWOLENIEM NA STOSOWANIE PROCEDURY USZLACHETNIANIA CZYNNEGO I BIERNEGO, KOŃCOWEGO PRZEZNACZENIA, ODPRawy CZASOWEJ LUB NA PROWADZENIE PRYWATNEGO SKŁADU CELNEGO

Służby Komisji potwierdzają interpretację tego pytania wyjaśnioną w Dokumencie Roboczym Ares(2017)841088 z dnia 15.02.2017 r., przygotowanym dla CEG-GEN. Stwierdza on, że przedstawicielstwo pośrednie nie jest możliwe w odniesieniu do zgłoszenia do wyżej wymienionych procedur specjalnych, ponieważ korzystający z procedury specjalnej musi być posiadaczem pozwolenia wydanego na podstawie art. 211 UKC, co nie ma miejsca w przypadku przedstawicielstwa pośredniego.

Interpretacja opiera się na takiej samej argumentacji, jaką wyjaśniono w powyższym punkcie 1.