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Sprawdzenie zgodności aplikacji mobilnej z przepisami ustawy z 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023, poz. 1440) (dalej: ustawa   
o dostępności cyfrowej)

## Podstawowe dane do audytu

Przedmiot i cel badania:

Aplikacja mobilna: e-Paragony (Android)

Nazwa podmiotu publicznego, do którego należy badana aplikacja:

Ministerstwo Finansów

Adres aplikacji:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=pl.gov.mf.eparagony&hl=en_US&gl=US>

Zakres badania:

Przeprowadzenie audytu zgodności aplikacji mobilnej wskazanej przez Zamawiającego z przepisami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych

Data przeprowadzenia:

05.08.2024 - 16.08.2024

Audytorzy:

* ████████████
* ████████████
* ████████████
* ████████████
* ████████████

Weryfikujący:

* ████████████

## Streszczenie

Raport opisuje stan zgodności aplikacji mobilnej e-Paragony (Android) z przepisami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Metodologia badania została opisana w [rozdziale 5](#_c68oh2ov00xa) i opiera się na metodzie oceny zgodności z wymaganiami   
[Ustawy o dostępności cyfrowej](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000848/U/D20190848Lj.pdf)

Szczegółowe wyniki przeglądu zostały przedstawione w [rozdziale 6](#_std72eav0mkl).

Opis błędów został wskazany w [rozdziale 7](#_8epruxrvtsc7).

## Wprowadzenie

Ocena zgodności aplikacji mobilnej z wymaganiami ustawy o dostępności cyfrowej wymaga połączenia wyników działania narzędzi ewaluacyjnych, oceny przeprowadzonej przez doświadczonego eksperta, oraz współpracy z osobami   
z niepełnosprawnością.

W badaniu szczegółowym poddano analizie próbkę funkcji i interfejsów aplikacji mobilnej. Oznacza to, że w aplikacji mogą jednak istnieć niewykryte problemy   
z dostępnością cyfrową, gdy ekrany lub funkcje, których dotyczą nie zostały uwzględnione w próbce. To ograniczenie jest znane i zrozumiałe, ale nie podważa wiarygodności oceny.

Ocena odnosi się wyłącznie do zbadanych elementów aplikacji i wskazuje na prawdopodobny poziom zgodności całej aplikacji z przepisami ustawy. Wyniki przedstawione w tym raporcie oparte są na ocenie przeprowadzonej w określonym czasie. Aplikacja mogła się od tego czasu zmienić.

## Zakres Audytu

Ekrany aplikacji mobilnej do audytu zostały wybrane w taki sposób, aby były reprezentatywne dla całej aplikacji. Wybrano w szczególności najbardziej istotne widoki.

Nazwa aplikacji: e-Paragony (Android)

Wersja aplikacji: 2.1.3

Wybrane ekrany:

* Ekran główny
* Ekran samouczka
* Dodaj paragon
* Dodaj sprzedawcę
* Dodawanie paragonu
* Statystyki
* Szczegóły paragonu
* Ustawienia

Język(i) aplikacji: Polski

## Proces audytu

### **Metodologia**

Wykonany audyt dostępności cyfrowej aplikacji mobilnych wskazanych przez Ministerstwo Cyfryzacji opiera się na przepisach ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Celem audytu jest ocena zgodności z wymaganiami prawa.

### **Zakres Audytu**

Sprawdzenie dostępności wybranych 8 bądź więcej ekranów (w tym kluczowe dla funkcjonalności) w celu zapewnienia jak największej wiarygodności wykonanym badaniu.

### **Proces Audytu**

1. Przygotowanie:

* Zapoznanie się z funkcjonalnościami i sprawdzenie wstępne narzędziami automatycznymi
* Omówienie możliwych ścieżek i procesów z ekspertem

1. Analiza Ekspercka:

* Przeprowadzenie badania eksperckiego każdego   
  z wybranych ekranów aplikacji
* Weryfikacja zgodności z wymaganiami ustawy

1. Testowanie z Użytkownikami:

* Przeprowadzenie testów z udziałem użytkowników   
  z różnymi niepełnosprawnościami
* Dokumentacja doświadczeń i problemów napotkanych przez użytkowników

1. Ocena i Kategoryzacja Błędów

* Błędy znalezione podczas audytu będą oceniane   
  i kategoryzowane według ich wpływu na dostępność.

### **Raportowanie**

1. Przygotowanie Raportu Cząstkowego:

* **Wstęp**: Nazwa aplikacji, zakres audytu, daty testów, użyte narzędzia i technologie
* **Opis Błędów**: Opis problemu, zrzuty ekranu
* **Ocena Wagi Błędów**: Krytyczne, Znaczące, Marginalne
* **Wyniki Testów z Użytkownikami**.

1. **Przygotowanie Raportu Końcowego**

### **Dodatkowe Uwagi:**

1. Testowanie aplikacji:

Aplikacja jest testowana na najnowszej wersji systemu Android. W przypadku napotkania problemów   
z uruchomieniem aplikacji, testy przeprowadzane są na starszych wersjach systemu, aby zapewnić pełną kompatybilność i dostępność na różnych urządzeniach.

1. Urządzenie mobilne:

Różne modele urządzeń mobilnych z systemem Android będą wykorzystywane, aby zidentyfikować specyficzne problemy techniczne związane z różnymi konfiguracjami sprzętowymi.

Środowisko, w którym przeprowadzono badanie, system operacyjny, przeglądarki, odtwarzacze multimedialne, technologie wspomagające lub asystujące, w tym programy użytkownika:

Modele urządzeń:

* Samsung A55 5G (Android 14)
* Pixel 7 Pro (Android 14)
* Motorola G72 (Android 13)

Zastosowane narzędzia oceny:

* TalkBack
* Colour Contrast Analyser (CCA)
* https://www.browserstack.com/accessibility-testing - narzędzie testowania dostępności

## Wyniki audytu

Sprawdzenie zgodności aplikacji e-Paragony (Android) z ustawą wykazało, że aplikacja nie spełnia 9 z 42 kryteriów sukcesu ujętych w załączniku do ustawy.

Aplikacja jest częściowo zgodna z ustawą o dostępności cyfrowej. Aby osiągnąć pełną zgodność, konieczne są dodatkowe poprawki i optymalizacje.

## Wykryte błędy

Błędy znalezione w sprawdzonej aplikacji w raporcie zostały przydzielone do trzech typów kategorii. Jeżeli w jednym kryterium chociaż jeden błąd ma kategorie krytyczną, to kryterium ma przyporządkowaną notę z błędami krytycznymi.

Przydział do poszczególnych kategorii został wykonany według następującego klucza.

* **Błąd krytyczny**

Problem powodujący nieprawidłowe działanie aplikacji np. nie pozwalający nawigować z poziomu klawiatury. Sprawia on całkowitą niemożliwość skorzystania   
z danego obszaru przez osobę ze specjalnymi potrzebami.

* **Błąd znaczący**

Problem powodujący utrudnienia w korzystaniu   
z aplikacji. Może on utrudniać uzyskanie ważnych informacji   
i znacznie może wydłużyć czas w jakim zostaną odnalezione.

* **Błąd marginalny**

Problem powodujący bardzo nieznaczne trudności w korzystaniu   
z aplikacji. Może on wynikać z drobnych niedociągnięć, bądź przeszkadzać, ale nie wpływa on na odpowiednią percepcję   
i przyswojenie ważnych treści.

Wagę błędu określa ekspert na podstawie swojej wiedzy   
i doświadczenia.

Tabela nie uwzględnia siedmiu kryteriów sukcesu wyłączonych przez normę EN 301 549 w przypadku badania aplikacji mobilnych:

* 2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków
* 2.4.2 – Tytuł strony
* 2.4.5 – Wiele dróg
* 3.1.2 – Język części
* 3.2.3 – Spójna nawigacja
* 3.2.4 – Spójna identyfikacja
* 4.1.3 – Komunikaty o stanie

Tabela zawierająca informację o spełnionych i niespełnionych kryteriach sukcesu z załącznika do ustawy o dostępności cyfrowej.

| **LP** | **KRYTERIUM SUKCESU** | **POZIOM** | **WYMAGANIA SPEŁNIONE** | **TYP BŁĘDÓW** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1.1.1 - Treść nie tekstowa | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 2 | 1.2.1 - Tylko audio lub tylko wideo (nagranie) | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 3 | 1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie) | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 4 | 1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie) | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 5 | 1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie) | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 6 | 1.3.1 - Informacje i relacje | A | NIE | ZNACZĄCY |
| 7 | 1.3.2 - Zrozumiała kolejność | A | NIE | MARGINALNY |
| 8 | 1.3.3 - Właściwości zmysłowe | A | TAK | BRAK |
| 9 | 1.3.4 – Orientacja | AA | NIE | KRYTYCZNY |
| 10 | 1.3.5 – Określenie pożądanej wartości | AA | TAK | BRAK |
| 11 | 1.4.1 - Użycie koloru | A | TAK | BRAK |
| 12 | 1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 13 | 1.4.3 - Kontrast (minimum) | AA | TAK | BRAK |
| 14 | 1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu | AA | TAK | BRAK |
| 15 | 1.4.5 - Obrazy tekstu | AA | TAK | BRAK |
| 16 | 1.4.10 – Dopasowanie do ekranu | AA | TAK | BRAK |
| 17 | 1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych | AA | TAK | BRAK |
| 18 | 1.4.12 – Odstępy w tekście | AA | TAK | BRAK |
| 19 | 1.4.13 – Treści spod kursora lub fokusu | AA | TAK | BRAK |
| 20 | 2.1.1 - Klawiatura | A | NIE | KRYTYCZNY |
| 21 | 2.1.2 - Bez pułapki na klawiaturę | A | NIE | KRYTYCZNY |
| 22 | 2.1.4 – Jednoznakowe skróty klawiaturowe | AA | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 23 | 2.2.1 - Dostosowanie czasu | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 24 | 2.2.2 - Pauza, zatrzymanie, ukrycie | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 25 | 2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu | A | TAK | BRAK |
| 26 | 2.4.3 - Kolejność fokusu | A | NIE | MARGINALNY |
| 27 | 2.4.4 - Cel linku (w kontekście) | A | TAK | BRAK |
| 28 | 2.4.6 - Nagłówki i etykiety | AA | NIE | ZNACZĄCY |
| 29 | 2.4.7 - Widoczny fokus | AA | TAK | BRAK |
| 30 | 2.5.1 – Gesty dotykowe | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 31 | 2.5.2 – Rezygnacja ze wskazania | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 32 | 2.5.3 – Etykieta w nazwie | A | TAK | BRAK |
| 33 | 2.5.4 – Aktywowanie ruchem | A | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 34 | 3.1.1 - Język strony | A | TAK | BRAK |
| 35 | 3.2.1 - Po otrzymaniu fokusu | A | TAK | BRAK |
| 36 | 3.2.2 - Podczas wprowadzania danych | A | TAK | BRAK |
| 37 | 3.3.1 - Identyfikacja błędu | A | TAK | BRAK |
| 38 | 3.3.2 - Etykiety lub instrukcje | A | TAK | BRAK |
| 39 | 3.3.3 - Sugestie korekty błędów | AA | TAK | BRAK |
| 40 | 3.3.4 - Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych) | AA | NIE DOTYCZY | BRAK |
| 41 | 4.1.1 - Poprawność kodu | A | TAK | BRAK |
| 42 | 4.1.2 - Nazwa, rola, wartość | A | TAK | BRAK |

### **1.3.1 - Informacje i relacje**

Brak nagłówków

Numer błędu: 8/2024/131\_002/ || Rodzaj błędu: Znaczący

* Ekran: Dodaj paragon
* Załącznik: 131\_002.png

Tekst "e-Paragony" nie jest odczytywany przez czytnik ekranu

Numer błędu: 8/2024/131\_001/ || Rodzaj błędu: Znaczący

* Ekran: Cała aplikacja
* Załącznik: 131\_001.png

Nielogiczna kolejność fokusu

Numer błędu: 8/2024/131\_003/ || Rodzaj błędu: Marginalny

* Ekran: Ekrany na których występuje dolne menu
* Załącznik: 131\_003.png

### **1.3.2 - Zrozumiała kolejność**

Nielogiczna kolejność fokusu

Numer błędu: 8/2024/132\_001/ || Rodzaj błędu: Marginalny

* Ekran: Ekrany na których występuje dolne menu
* Załącznik: 132\_001.png

### **1.3.4 – Orientacja**

Brak wsparcia dla poziomego układu ekranu

Numer błędu: 8/2024/134\_001/ || Rodzaj błędu: Krytyczny

* Ekran: Cała aplikacja
* Załącznik: 134\_001.png

### **2.1.1 - Klawiatura**

Nie da się poruszać po aplikacji za pomocą klawiatury

Numer błędu: 8/2024/211\_001/ || Rodzaj błędu: Krytyczny

* Ekran: Cała aplikacja
* Załącznik: 211\_001.png

### **2.1.2 - Bez pułapki na klawiaturę**

Brak możliwości poruszania się po aplikacji za pomocą klawiatury

Numer błędu: 8/2024/212\_001/ || Rodzaj błędu: Krytyczny

* Ekran: Cała aplikacja
* Załącznik: 212\_001.png

### **2.4.3 - Kolejność fokusu**

Nielogiczna kolejność fokusu

Numer błędu: 8/2024/243\_001/ || Rodzaj błędu: Marginalny

* Ekran: Ekrany na których występuje dolne menu
* Załącznik: 243\_001.png

### **2.4.6 - Nagłówki i etykiety**

Brak nagłówków

Numer błędu: 8/2024/246\_001/ || Rodzaj błędu: Znaczący

* Ekran: Dodaj paragon
* Załącznik: 246\_001.png

### **Tabela zawierająca informację z podsumowaniem spełnionych i niespełnionych kryteriów sukcesu.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium** | **Wynik** |
| Spełnione: | 22 |
| Niespełnione: | 8 |
| Nie dotyczy: | 12 |

### **Tabela informująca o typach i liczbie błędów.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Typy błędów** | **Liczba błędów** |
| Marginalny | 2 |
| Znaczący | 2 |
| Krytyczny | 3 |

## Ocena zgodności z normą EN 301 549:

### Dotyczy rozdziału 4. normy EN 301 549 parametry funkcjonalne (FPS).

| **Kryteria** | **Poziom zgodności oprogramowania** | **Uwagi i wyjaśnienia** |
| --- | --- | --- |
| 4.2.1 Obsługa bezwzrokowa | NIEZGODNY | Aplikacja ma problemy  z odczytywaniem logo przez czytnik ekranu oraz z brakiem nagłówka  w jednym miejscu, co wpływa na dostępność dla osób niewidomych. |
| 4.2.2 Obsługa przy ograniczonej możliwości widzenia | NIEZGODNY | Brak wsparcia dla widoku poziomego oraz brak możliwości obsługi aplikacji za pomocą klawiatury utrudniają korzystanie  z aplikacji osobom z ograniczoną widocznością. |
| 4.2.3 Obsługa bez możliwości rozpoznawania kolorów | ZGODNY | Aplikacja nie opiera się wyłącznie na kolorach do przekazywania informacji, co pozwala na jej obsługę przez osoby nierozpoznające kolorów. |
| 4.2.4 Obsługa bez zmysłu słuchu | ZGODNY | Aplikacja nie wymaga użycia dźwięków do obsługi, co czyni ją dostępną dla osób niesłyszących. |
| 4.2.5 Obsługa przy ograniczonej możliwości słyszenia | ZGODNY | Aplikacja nie wykorzystuje dźwięków jako jedynego środka interakcji, co pozwala na jej obsługę przez osoby z ograniczoną możliwością słyszenia. |
| 4.2.6 Obsługa bez możliwości użycia mowy | ZGODNY | Aplikacja nie wymaga użycia mowy do jej obsługi, co czyni ją dostępną dla osób, które nie mogą korzystać z mowy. |
| 4.2.7 Obsługa przy ograniczonych możliwościach manualnych lub ograniczonej sile | NIEZGODNY | Aplikacja nie wymaga użycia mowy do jej obsługi, co czyni ją dostępną dla osób, które nie mogą korzystać z mowy. |
| 4.2.8 Obsługa przy ograniczonym zasięgu rąk | ZGODNY | Aplikacja umożliwia korzystanie z jej funkcji przy ograniczonym zasięgu rąk, ale brak wsparcia dla obsługi klawiaturą może stanowić barierę  w niektórych przypadkach. |
| 4.2.9 Minimalizacja czynników powodujących fotogenne napady padaczki | ZGODNY | Aplikacja nie zawiera treści, które mogłyby wywoływać fotogenne napady padaczki, takie jak migające światła lub wzory. |
| 4.2.10 Obsługa przy ograniczonych możliwościach poznawczych | ZGODNY | Aplikacja jest w większości zrozumiała i dostępna dla osób  z ograniczonymi zdolnościami poznawczymi, ale brak nagłówka może utrudniać nawigację w jednym przypadku. |
| 4.2.11 Prywatność | ZGODNY | Aplikacja zapewnia prywatność użytkowników, jednak brak pełnej dostępności może wpływać na sposób, w jaki osoby  z niepełnosprawnościami korzystają  z tych funkcji. |

### Dotyczy rozdziału 11. normy EN 301 549 - oprogramowanie.

| **Kryteria** | **Poziom zgodności** | **Uwagi i wyjaśnienia** |
| --- | --- | --- |
| **11 Postanowienia ogólne** | Odpowiedź nie jest wymagana |  |
| 11.1.1.1 do 11.4.1.3 | NIEZGODNY | Aplikacja ma problemy  z dostępnością w zakresie odczytywania elementów nietekstowych. Logo aplikacji, znajdujące się na górze ekranu, nie jest odczytywane przez czytniki ekranu, co wpływa na pełną dostępność informacji. Ponadto, brak nagłówka w jednym miejscu również przyczynia się do niezgodności. |
| **11.5 Współdziałanie z technologią wspomagającą** | Odpowiedź nie jest wymagana |  |
| **11.5.1 Funkcjonalność zamknięta** | Odpowiedź nie jest wymagana |  |
| **11.5.2 Usługi dostępności** | Odpowiedź nie jest wymagana |  |
| **11.5.2.1 Obsługa usług dostępności platformy dla oprogramowania dostarczana przez interfejs użytkownika** | Zobacz 11.5.2.5 do 11.5.2.17 |  |
| **11.5.2.2 Obsługa usług dostępności platformy dla technologii wspomagających** | Zobacz 11.5.2.5 do 11.5.2.17 |  |
| 11.5.2.3 Stosowanie usług dostępności | ZGODNY | Aplikacja prawidłowo obsługuje usługi dostępności, jednak brak odczytywania logo wpływa na pełną zgodność. |
| 11.5.2.4 Technologia wspomagająca | NIEZGODNY | Aplikacja nie obsługuje w pełni technologii wspomagających, ponieważ logo nie jest odczytywane przez czytniki ekranu, co powoduje brak dostępu do tej informacji. |
| 11.5.2.5 Informacje o obiekcie | NIEZGODNY | Logo aplikacji nie jest odczytywane przez technologie wspomagające, co ogranicza dostępność informacji o obiektach. |
| 11.5.2.6 Wiersz, kolumna i nagłówki | NIEZGODNY | Brak odpowiednich nagłówków  w jednym miejscu oraz brak odczytywania logo wpływa na dostępność aplikacji. |
| 11.5.2.7 Wartości | ZGODNY | Wartości w aplikacji są prawidłowo odczytywane i dostępne dla technologii wspomagających. |
| 11.5.2.8 Zależności między etykietami | ZGODNY | Aplikacja zapewnia prawidłową nawigację i zrozumienie zależności między etykietami a treścią. |
| 11.5.2.9 Relacje nadrzędny podrzędny | ZGODNY | Relacje między elementami interfejsu są prawidłowo rozpoznawane przez technologie wspomagające. |
| 11.5.2.10 Tekst | ZGODNY | Wszystkie teksty w aplikacji, poza logo, są poprawnie odczytywane przez czytniki ekranu. |
| 11.5.2.11 Lista dostępnych działań | ZGODNY | Lista dostępnych działań jest prawidłowo dostępna dla użytkowników technologii wspomagających. |
| 11.5.2.12 Wykonanie dostępnych działań | ZGODNY | Użytkownicy mogą prawidłowo wykonywać dostępne działania  w aplikacji. |
| 11.5.2.13 Śledzenie elementów aktywnych i atrybutów wyboru | ZGODNY | Aplikacja umożliwia prawidłowe śledzenie aktywnych elementów  i atrybutów wyboru. |
| 11.5.2.14 Modyfikowanie elementów aktywnych i atrybutów wyboru | ZGODNY | Modyfikowanie elementów aktywnych jest w pełni wspierane. |
| 11.5.2.15 Powiadamianie o zmianach | ZGODNY | Aplikacja zapewnia odpowiednie powiadomienia o zmianach, które są dostępne dla użytkowników technologii wspomagających. |
| 11.5.2.16 Modyfikacje stanów i właściwości | ZGODNY | Modyfikacje stanów i właściwości elementów interfejsu są prawidłowo odczytywane przez technologie wspomagające. |
| 11.5.2.17 Modyfikacje wartości i tekstu | ZGODNY | Modyfikowanie wartości i tekstów jest wspierane przez aplikację,  a wszystkie zmiany są poprawnie odczytywane. |
| **11.6 Udokumentowane używanie funkcji dostępności** | Odpowiedź nie jest wymagana |  |
| 11.6.1 Kontrola funkcji dostępności przez użytkownika | ZGODNY | Użytkownicy mają możliwość kontroli funkcji dostępności  w aplikacji. |
| 11.6.2 Nieprzerwane działanie funkcji dostępności | ZGODNY | Funkcje dostępności działają płynnie i bez przerywania. |
| 11.7 Preferencje użytkownika | ZGODNY | Preferencje użytkownika dotyczące dostępności są uwzględniane  w aplikacji. |
| **11.8 Narzędzia do tworzenia treści** | Odpowiedź nie jest wymagana |  |
| **11.8.1 Technologia zawartości** | Odpowiedź nie jest wymagana |  |
| 11.8.2 Tworzenie dostępnej zawartości | ZGODNY | Narzędzia do tworzenia treści wspierają tworzenie dostępnych treści w aplikacji. |
| 11.8.3 Zachowanie informacji o dostępności podczas transformacji | ZGODNY | Aplikacja zapewnia zachowanie informacji o dostępności podczas transformacji treści. |
| 11.8.4 Naprawa wspomagana | NIE DOTYCZY |  |
| 11.8.5 Szablony | ZGODNY | Szablony używane w aplikacji wspierają pełną dostępność treści. |

## Deklaracja dostępności

### **Badanie deklaracji dostępności aplikacji e-Paragony (Android):**

### W ramach audytu przeanalizowano występowanie na stronie podmiotu publicznego i zgodność deklaracji dostępności aplikacji e-Paragony (Android) z warunkami technicznymi publikacji oraz strukturą dokumentu elektronicznego deklaracji dostępności.

### **Obecność deklaracji dostępności**

### Aplikacja e-Paragony (Android) posiada deklarację dostępności.

<https://www.podatki.gov.pl/e-paragony/deklaracja-dostepnosci/>

Jest to zgodne z wymogami art. 10 ustawy o dostępności cyfrowej, który nakłada obowiązek zamieszczenia takiej deklaracji przez podmioty publiczne.

**Analiza zgodności z warunkami technicznymi**

Deklaracja dostępności nie jest przygotowana zgodnie z warunkami technicznymi.

Lista niezgodności:

1. **a11y-data-publikacja i a11y-data-aktualizacja**: W deklaracji brak jest tych identyfikatorów przy datach publikacji i ostatniej aktualizacji, które są wymagane.
2. **a11y-status:** Brakuje identyfikatora dla sekcji z informacją   
   o statusie zgodności z ustawą.

## Opinia testerów

### **Opinia testerów z niepełnosprawnością wzroku:**

Podczas codziennego korzystania z aplikacji użytkownicy napotkali kilka istotnych kwestii związanych z działaniem poszczególnych funkcji. Główne problemy to niejasne opisy przycisków oraz trudności związane z dodawaniem nowych sprzedawców.  
  
Dodawanie paragonu papierowego: Aby dodać paragon, użytkownicy muszą skorzystać z ekranu głównego i wybrać przycisk "otwórz ekran akcji". Niestety, opis tego przycisku jest niejasny i nie informuje użytkownika, co dokładnie się wydarzy po jego naciśnięciu. Dopiero po wybraniu tej opcji pojawia się możliwość dodania papierowego paragonu. Po naciśnięciu opcji "dodaj paragon papierowy" formularz jest dobrze opisany,   
a domyślne uzupełnienie daty i nazwy paragonu ułatwia proces. Użytkownicy mogą również dodać nowego sprzedawcę, co działa poprawnie, jednak brak zdjęcia paragonu nie wpływa na możliwość zapisania dokumentu. Po dodaniu paragonu użytkownik otrzymuje komunikat potwierdzający dodanie paragonu do portfela.  
  
Zarządzanie sprzedawcami: Użytkownicy mogą dodawać nowych sprzedawców w zakładce "ustawienia". Proces ten jest prosty   
i intuicyjny, jednak problem pojawia się, gdy użytkownik chce dodać adres sprzedawcy. Po uzupełnieniu nazwy miejscowości, ulicy oraz numeru brak jest opcji pozwalającej na zapisanie tych danych, co może być uciążliwe, zwłaszcza gdy użytkownik robi zakupy w różnych lokalizacjach i chce je dokładnie rozróżniać.  
  
Korzystanie z zakładki "statystyki" jest łatwe i szybkie. Użytkownicy mogą przeglądać podsumowanie wydatków za wybrany miesiąc. Wszystkie informacje są prawidłowo odczytane, co ułatwia analizę wydatków.  
  
Aplikacja jest dostępna dla osób korzystających z czytników ekranu. Na plus należy zaliczyć jej prostą i intuicyjną nawigację między ekranami.  
=